

АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІВ АНКЕТУВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ НА КАФЕДРІ АВТОМАТИЗАЦІЇ ЕЛЕКТРОМЕХАНІЧНИХ СИСТЕМ ТА ЕЛЕКТРОПРИВОДУ ЗА ВЕСНЯНИЙ СЕМЕСТР 2022-23 Н.Р.

Анкетування проводилось добровільно та анонімно після проходження підсумкового контролю серед студентів 1-4 курсу, які навчаються за освітньою програмою підготовки бакалаврів «Електромеханічні системи автоматизації, електропривод та електромобільність». В анкетуванні прийняли участь 39 студент з яких: 11 студентів першого курсу (з них 3, які навчаються за скороченою формою), 2 студенти другого курсу (з них 1, який навчається за скороченою формою), 13 студентів третього курсу (з них 8, які навчаються за скороченою формою), 13 студентів четвертого курсу.

Анкета складалася з 23 питань, з яких 11 були окремими для кожної групи студентів та формувалися відповідно до робочих навчальних планів (всього 7 груп), а 12 – були спільними для всіх студентів. 22 питання були обов'язковими і в них студентам пропонувалося оцінити різні критерії організації освітнього процесу та, за бажанням, надати свої рекомендації чи пропозиції з кожної тематики питань. 1 питання було необов'язковим – в ньому студентам було запропоновано надати свої рекомендації чи пропозиції з питань, які не були розглянуті в обов'язкових питаннях. Далі наведений аналіз результатів за окремими блоками:

1. Зміст освітньої програми

Оцінювання задоволеності змістом освітньої програми здійснювалось по десятибальній шкалі, середня оцінка – 7,94. По окремим групам студентів:

- Перший курс – 7,75.
- Перший курс (прискорена форма навчання) – 8,66.
- Другий курс – 8.
- Другий курс (прискорена форма навчання) – 6.

- Третій курс – 7,2.
- Третій курс (прискорена форма навчання) – 8,62.
- Четвертий курс – 7,92.

Пропозиції щодо внесення змін до освітньої програми зробив 1 студент третього курсу прискореної форми навчання. Пропозиція полягає в зменшенні кількості курсових для студентів прискореної форми навчання на третьому курсі.

Пропозиції по внесенню змін до конкретних дисциплін зробили 2 студентів, і серед них за групами студентів:

- Перший курс – 0.
- Перший курс (прискорена форма навчання) – 0.
- Другий курс – 0.
- Другий курс (прискорена форма навчання) – 0.
- Третій курс – 1.
- Третій курс (прискорена форма навчання) – 1.
- Четвертий курс – 0.

Пропозиції полягають у: внесенні змін до дисципліни «Робототехніка та мехатроніка» щодо збільшення кількості задач пов'язаних з роботами маніпуляторами, їх візуалізації, керування рухом; збільшенні практичних завдань, які були б корисними в подальшому, та скорочені теоретичного матеріалу.

Пропозиції по внесенню змін щодо вибіркових дисциплін зробив 1 студент третього курсу. Пропозиція стосується дисциплін «Основи мехатроніки» та «Проектування електромеханічних систем», а саме зміни завдань практичних занять.

Пропозиції:

- довести інформацію про результати анкетування до викладачів кафедри,
- врахувати надані студентами пропозиції при оновленні освітньої програми та каталогу вибіркового дисциплін.

2. Рівень завантаженості

Для оцінки рівня завантаженості студентам було запропоновано оцінити час необхідний для виконання завдань самостійної підготовки по всім дисциплінам в годинах на тиждень по чотирьох рівнях: менше 10, більше 10 та менше 20, більше 20 та менше 30, більше 30. Також студентам було запропоновано оцінити рівень завантаженості по окремим дисциплінам по 5-бальній шкалі.

Результати оцінки кількості студентів, які обрали відповідні рівні загального навантаження по групам студентів окремо та разом наведені в таблиці:

Групи студентів	Рівень завантаженості N, годин/тиждень			
	N<10	10<N<20	20<N<30	30<N
Перший курс	1	3	3	1
Перший курс (прискорена форма навчання)	1	0	1	1
Другий курс	0	1	0	0
Другий курс (прискорена форма навчання)	0	0	0	1
Третій курс	1	0	1	3
Третій курс (прискорена форма навчання)	0	4	3	1
Четвертий курс	0	9	3	1
Разом	3(7,6%)	17 (43,6%)	11(28,2%)	8(20,5%)

Оцінка завантаженості по окремим предметам на відповідних групах наступна:

- Перший курс
 - Історія науки і техніки – 2,25

- Основи здорового способу життя – 1,88
- Іноземна мова – 2,25
- Вища математика – 4,63
- Загальна фізика – 4
- Обчислювальна техніка та програмування – 3,88
- Електротехнічні матеріали – 4,63
- Теоретичні основи електротехніки – 4,38
- Перший курс (прискорена форма навчання)
 - Електричні машини – 3
 - Системи автоматизації – 4,33
 - Іноземна мова – 3
 - Вища математика – 4,33
 - Нелінійні та дискретні системи автоматичного керування – 3
 - Курсова робота з систем автоматизації – 4
 - Теоретичні основи електротехніки – 4,33
- Другий курс – аналіз не проводився у зв'язку з малою кількістю студентів, що прийняли участь в опитуванні
- Другий курс (прискорена форма навчання) – аналіз не проводився у зв'язку з малою кількістю студентів, що прийняли участь в опитуванні
- Третій курс
 - Охорона праці та цивільних захист – 1,6
 - Правознавство – 1,4
 - Іноземна мова професійного спрямування – 2,2
 - Електричні мережі та системи – 2,4
 - Автоматизований електропривод – 3,6
 - Курсова робота з автоматизованого електропривода – 3,8

- Проектування електромеханічних систем – 5
- Основи мехатроніки – 4,8
- Третій курс (прискорена форма навчання)
 - Керування перетворенням енергії в відновлюваних джерелах та електромобілях – 3,13
 - Електромеханічні системи і автоматизація технологічних комплексів – 3,5
 - Курсова робота з електромеханічних систем типових технологічних застосувань – 3,75
 - Робототехніка та мехатроніка – 3,5
 - Промислові електроприводи та електромеханічні системи – 3,25
- Четвертий курс
 - Керування перетворенням енергії в відновлюваних джерелах та електромобілях – 2,69
 - Електромеханічні системи і автоматизація технологічних комплексів – 3,15
 - Курсова робота з електромеханічних систем типових технологічних застосувань – 3,61
 - Робототехніка та мехатроніка – 3,23
 - Промислові електроприводи та електромеханічні системи – 3,08
 - Практичний курс іноземної мови для професійного спілкування – 2,53

При подальшому аналізі даних результатів необхідно враховувати кількість студентів, які прийняли участь в анкетуванні по кожній групі.

Пропозиції:

- довести інформацію про результати анкетування до викладачів кафедри.

3. Якість викладання

Студентам було запропоновано оцінити якість викладання дисциплін по 10-бальній шкалі. Інформація по окремим дисциплінам по групах студентів:

- Перший курс
 - Історія науки і техніки – 5,75
 - Основи здорового способу життя – 8,5
 - Іноземна мова – 8,63
 - Вища математика – 9
 - Загальна фізика – 8,63
 - Обчислювальна техніка та програмування – 8
 - Електротехнічні матеріали – 5,75
 - Теоретичні основи електротехніки – 8,25
- Перший курс (прискорена форма навчання)
 - Електричні машини – 9
 - Системи автоматизації – 8,33
 - Іноземна мова – 7
 - Вища математика – 9,33
 - Нелінійні та дискретні системи автоматичного керування – 8,33
 - Курсова робота з систем автоматизації – 8
 - Теоретичні основи електротехніки – 7
- Другий курс – аналіз не проводився у зв'язку з малою кількістю студентів, що прийняли участь в опитуванні

- Другий курс (прискорена форма навчання) – аналіз не проводився у зв'язку з малою кількістю студентів, що прийняли участь в опитуванні
- Третій курс
 - Охорона праці та цивільних захист – 9,8
 - Правознавство – 9,6
 - Іноземна мова професійного спрямування – 8,6
 - Електричні мережі та системи – 8,6
 - Автоматизований електропривод – 9,8
 - Курсова робота з автоматизованого електропривода – 9,6
 - Проектування електромеханічних систем – 6,6
 - Основи мехатроніки – 6,4
- Третій курс (прискорена форма навчання)
 - Керування перетворенням енергії в відновлюваних джерелах та електромобілях – 9
 - Електромеханічні системи і автоматизація технологічних комплексів – 8,125
 - Курсова робота з електромеханічних систем типових технологічних застосувань – 7,625
 - Робототехніка та мехатроніка – 8
 - Промислові електроприводи та електромеханічні системи – 7,875
- Четвертий курс
 - Керування перетворенням енергії в відновлюваних джерелах та електромобілях – 8,08
 - Електромеханічні системи і автоматизація технологічних комплексів – 7,92

- Курсова робота з електромеханічних систем типових технологічних застосувань – 8
- Робототехніка та мехатроніка – 8,08
- Промислові електроприводи та електромеханічні системи – 8,08
- Практичний курс іноземної мови для професійного спілкування – 7,92

При подальшому аналізі даних результатів необхідно враховувати кількість студентів, які прийняли участь в анкетуванні по кожній групі.

Студентам було запропоновано надати рекомендації щодо покращення якості викладання. Такі пропозиції були надані 1 студентом, і стосуються узгодження практичного матеріалу з теорією з акцентом зробленим на практиці.

Пропозиції: довести до викладачів інформацію щодо оцінки студентами якості викладання дисциплін та їх рекомендації щодо покращення якості викладання.

4. Оцінка якості організації практичної підготовки

Оцінювання якості організації практичної підготовки здійснювалось по десятибальній шкалі.

По групам студентів результати оцінювання наступні:

- Перший курс – 7,75
- Перший курс (прискорена форма навчання) – 8,33
- Другий курс – аналіз не проводився у зв'язку з малою кількістю студентів, що прийняли участь в опитуванні
- Другий курс (прискорена форма навчання) – аналіз не проводився у зв'язку з малою кількістю студентів, що прийняли участь в опитуванні

- Третій курс – 6,6
- Третій курс (прискорена форма навчання) – 7,5
- Четвертий курс – 7

Студентам було запропоновано надати рекомендації щодо покращення якості організації практичної підготовки. Такі пропозиції були надані 3 студентами, і стосувалися: підвищення якості практичної підготовки; пояснення того, як лекційний матеріал пов'язаний з технологічними процесами; збільшення періоду практики та проведення практики на підприємствах, а не в інших навчальних закладах.

Пропозиції: довести до викладачів інформацію щодо оцінки студентами якості організації практичної підготовки.

5. Доведення до студентів інформації щодо цілей, змісту, очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання по дисциплінам

Опитування студентів щодо інформування їх про цілі, зміст, очікувані результати навчання, порядок та критерії оцінювання по дисциплінам здійснювалось по окремим предметам. Студентам було запропоновано вказати чи інформація була доведена повністю, чи інформація була доведена не повністю, чи інформація не була доведена. Кількість студентів, які вибрали кожен з варіантів вказана далі:

Перший курс

Дисципліна	Інформація доведена повністю	Інформація доведена не повністю	Інформація не доведена
Історія науки і техніки	5	0	3

Основи здорового способу життя	8	0	0
Іноземна мова	8	0	0
Вища математика	8	0	0
Загальна фізика	8	0	0
Обчислювальна техніка та програмування	8	0	0
Електротехнічні матеріали	6	2	0
Теоретичні основи електротехніки	8	0	0

Перший курс (прискорена форма навчання)

Дисципліна	Інформація доведена повністю	Інформація доведена не повністю	Інформація не доведена
Електричні машини	2	1	0
Системи автоматизації	2	1	0
Іноземна мова	1	2	1
Вища математика	2	0	1
Нелінійні та дискретні системи автоматичного керування	2	0	1
Курсова робота з систем автоматизації	2	1	0

Теоретичні основи електротехніки	1	1	1
----------------------------------	---	---	---

Другий курс – аналіз не проводився у зв'язку з малою кількістю студентів, що прийняли участь в опитуванні

Другий курс (прискорена форма навчання) – аналіз не проводився у зв'язку з малою кількістю студентів, що прийняли участь в опитуванні

Третій курс

Дисципліна	Інформація доведена повністю	Інформація доведена не повністю	Інформація не доведена
Охорона праці та цивільних захист	4	1	0
Правознавство	4	1	0
Іноземна мова професійного спрямування	2	3	0
Електричні мережі та системи	3	2	0
Автоматизований електропривод	5	0	0
Курсова робота з автоматизованого електропривода	5	0	0
Проектування електромеханічних систем	3	0	2
Основи мехатроніки	3	0	2

Третій курс (прискорена форма навчання)

Дисципліна	Інформація доведена повністю	Інформація доведена не повністю	Інформація не доведена
Керування перетворенням енергії в відновлюваних джерелах та електромобілях	7	0	1
Електромеханічні системи і автоматизація технологічних комплексів	7	0	1
Курсова робота з електромеханічних систем типових технологічних застосувань	7	0	1
Робототехніка та мехатроніка	7	1	0
Промислові електроприводи та електромеханічні системи	7	0	1

Четвертий курс

Дисципліна	Інформація доведена повністю	Інформація доведена не повністю	Інформація не доведена
Керування перетворенням енергії в відновлюваних джерелах та	11	2	0

електромобілях			
Електромеханічні системи і автоматизація технологічних комплексів	11	2	0
Курсова робота з електромеханічних систем типових технологічних застосувань	11	2	0
Робототехніка та мехатроніка	10	3	0
Промислові електроприводи та електромеханічні системи	10	3	0
Практичний курс іноземної мови для професійного спілкування	11	2	0

Пропозиції: довести до викладачів дану інформацію; наголосити на обов'язковості доведення інформації до студентів щодо цілей, змісту, очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання на першому занятті з дисципліни та наданні доступу студентам до цієї інформації, розміщеної в середовищі Електронний кампус та/або модульної платформи «Сікорський».

6. Щодо випадків необ'єктивного оцінювання знань

92,3 % (36 студентів) вказали, що не стикались з необ'єктивністю оцінювання знань, 7,7 % (3 студентів) вказали, що стикалися з необ'єктивністю оцінювання знань. При цьому при відповіді на питання щодо дисциплін, на яких

студенти стикалися з необ'єктивністю оцінювання знань, вказані дисципліни «Проектування електромеханічних систем».

Пропозиції: довести до викладачів дану інформацію; наголосити на неприпустимості необ'єктивного оцінювання знань студентів.

7. Щодо поінформованості студентів про окремі процедурні питання

В даній групі питань студентам було запропоновано вказати наскільки вони поінформовані щодо наступних процедур:

- Поінформованість щодо процедур врегулювання конфліктних ситуацій: 82,1% - поінформовані, 17,9% - ні.
- Поінформованість щодо процедур повторного проходження контрольних заходів: 94,9% - поінформовані, 5,1% - ні.
- Поінформованість щодо механізмів оскарження результатів контрольних заходів: 84,6% - поінформовані, 15,4% - ні.
- Поінформованість про політику Університету щодо дотримання академічної доброчесності: 100% - поінформовані, 0% - ні.

Пропозиції: зобов'язати кураторів академічних груп повторно довести інформацію про вказані процедури до студентів.

8. Щодо проведення занять зі студентами професіоналами-практиками, експертами галузі, представниками роботодавців

38,5 % студентів вказали, що такі заняття проводилися, 61,5 % студентів вказали, що такі заняття не проводилися.

Пропозиції: посилити контроль звітності проведення таких занять.

9. Оцінка якості освітнього середовища

Оцінювання якості освітнього середовища здійснювалось по десятибальній шкалі – середня оцінка 7,85. Студентам було запропоновано

вказати основні недоліки освітнього середовища та надати свої рекомендації щодо його поліпшення. 4 студентів висловили свою точку щодо існуючих недоліків. Серед недоліків студенти відмітили: дистанційне навчання, недостатню кількість практики, відсутність спілкування з випускниками, незручний формат викладення матеріалу.

Пропозиції: довести до викладачів дану інформацію.

10. Щодо використання студентами механізмів освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки з боку Університету

76,9 % студентів вказали, що не використовували механізми освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки з боку Університету; 23,1 % студентів вказали, що такі механізми вони використовували.

Пропозиції: довести до викладачів дану інформацію.

11. Пропозиції студентів загального характеру

Від студентів були отримані наступні рекомендації:

- Хотілось би більше екскурсій по підприємствам, спілкування з роботодавцями та спеціалістами на робочих місцях
- Замінити години, які виділяються на лекції, годинами для проведення консультацій, а самі лекції зробити в асинхронному форматі.

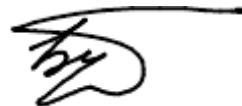
Відповідальний за навчально-виховну роботу на кафедрі автоматизації електромеханічних систем та електроприводу



Олексій СТАЦЕНКО

ПОГОДЖЕНО:

Гарант ОП «Електромеханічні системи автоматизації, електропривод та електромобільність»



Сергій БУР'ЯН