

АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІВ АНКЕТУВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ДРУГОГО ОСВІТНЬОГО РІВНЯ НА КАФЕДРІ АВТОМАТИЗАЦІЇ ЕЛЕКТРОМЕХАНІЧНИХ СИСТЕМ ТА ЕЛЕКТРОПРИВОДУ ЗА ОСІННІЙ СЕМЕСТР 2022-23 Н.Р.

Анкетування проводилось добровільно та анонімно після завершення осіннього семестру 2022/23 навчального року серед студентів 1 курсу, які навчаються за освітньою програмою підготовки магістрів «Електромеханічні системи автоматизації, електропривод та електромобільність». В анкетуванні прийняли участь 8 студентів.

Анкета складалася з 23 питань, з яких 22 питання були обов'язковими і в них студентам пропонувалося оцінити різні критерії організації освітнього процесу та, за бажанням, надати свої рекомендації чи пропозиції з кожної тематики питань. 1 питання було необов'язковим – в ньому студентам було запропоновано надати свої рекомендації чи пропозиції з питань, які не були розглянуті в обов'язкових питаннях. Далі наведений аналіз результатів за окремими блоками:

1. Зміст освітньої програми

Оцінювання задоволеності змістом освітньої програми здійснювалось по десятибальній шкалі – середня оцінка 8,25.

Пропозиції щодо внесення змін до освітньої програми зроблені не були.

Пропозицію по внесенню змін до конкретних дисциплін зробив 1 студент. Пропозиція стосувалась зміни завдань на практики, щоб їх можна було виконати у відведений час.

Пропозицію по внесенню змін щодо вибіркових дисциплін зробив 1 студент. Пропозиція стосувалась скасування дисциплін з патентознавства, менеджменту стартап проектів і сталого розвитку.

Пропозиції:

- довести інформацію про результати анкетування до викладачів кафедри,
- врахувати надані студентами пропозиції при оновленні освітньої програми та каталогу вибіркових дисциплін.

2. Рівень завантаженості

Для оцінки рівня завантаженості студентам було запропоновано оцінити час необхідний для виконання завдань самостійної підготовки по всім дисциплінам в годинах на тиждень по чотирьох рівнях: менше 10, більше 10 та менше 20, більше 20 та менше 30, більше 30. Також студентам було запропоновано оцінити рівень завантаженості по окремим дисциплінам по 5-бальній шкалі.

Результати оцінки кількості студентів, які обрали відповідні рівні загального навантаження по групам студентів окремо та разом наведені в таблиці:

Рівень завантаженості N, годин/тиждень			
N<10	10<N<20	20<N<30	30<N
0(0%)	2 (25%)	5(62,5%)	1(12,5%)

Оцінка завантаженості по окремим предметам наступна:

- Інтелектуальна власність та патентознавство – 2,75
- Основи інженерії та технології сталого розвитку – 2,75
- Практичний курс іноземної мови для ділової комунікації – 2,38
- Менеджмент стартап-проектів – 1,75
- Ідентифікація, спостереження, адаптивне керування в електромеханічних системах – 4
- Системи оптимального та інтелектуального керування – 4,13
- Керування та автоматизація технічних систем – 4,25
- Курсовий проект з керування та автоматизації технічних систем – 4,5

- Наукова робота за темою магістерської дисертації-1. Основи наукових досліджень – 3,5

Пропозиції:

- довести інформацію про результати анкетування до викладачів кафедри.

3. Якість викладання

Студентам було запропоновано оцінити якість викладання дисциплін по 10-бальній шкалі. Середня оцінка якості викладання – 8,9. Інформація по окремим дисциплінам:

- Інтелектуальна власність та патентознавство – 8,5
- Основи інженерії та технології сталого розвитку – 9,13
- Практичний курс іноземної мови для ділової комунікації – 8
- Менеджмент стартап-проектів – 8,63
- Ідентифікація, спостереження, адаптивне керування в електромеханічних системах – 9,13
- Системи оптимального та інтелектуального керування – 9
- Керування та автоматизація технічних систем – 9,25
- Курсовий проект з керування та автоматизації технічних систем – 9,25
- Наукова робота за темою магістерської дисертації-1. Основи наукових досліджень – 9,25

Студентам було запропоновано надати рекомендації щодо покращення якості викладання. Така пропозиція була надана 1 студентом, та полягала у рекомендації робити записи занять та викладати їх в гул-класі.

Пропозиції: довести до викладачів інформацію щодо оцінки студентами якості викладання дисциплін та їх рекомендації щодо покращення якості викладання.

4. Оцінка якості організації практичної підготовки

Оцінювання якості організації практичної підготовки здійснювалось по десятибальній шкалі – середня оцінка 8,25.

Студентам було запропоновано надати рекомендації щодо покращення якості організації практичної підготовки. Така пропозиція була надана 1 студентом та стосувалась введення, за можливості, змішаного навчання.

Пропозиції: довести до викладачів інформацію щодо оцінки студентами якості організації практичної підготовки.

5. Доведення до студентів інформації щодо цілей, змісту, очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання по дисциплінам

Опитування студентів щодо інформування їх про цілі, зміст, очікувані результати навчання, порядок та критерії оцінювання по дисциплінам здійснювалось по окремим предметам. Студентам було запропоновано вказати чи інформація була доведена повністю, чи інформація була доведена не повністю, чи інформація не була доведена. Кількість студентів, які вибрали кожен з варіантів вказана в таблиці:

Дисципліна	Інформація доведена повністю	Інформація доведена не повністю	Інформація не доведена
Інтелектуальна власність та патентознавство	8	0	0
Основи інженерії та технології сталого розвитку	8	0	0
Практичний курс іншомовного ділового спілкування. Практичний	8	0	0

курс іншомовного ділового спілкування			
Менеджмент стартап-проектів	8	0	0
Ідентифікація, спостереження, адаптивне керування в електромеханічних системах	8	0	0
Системи оптимального та інтелектуального керування	8	0	0
Керування та автоматизація технічних систем	8	0	0
Курсовий проект з керування та автоматизації технічних систем	8	0	0
Наукова робота за темою магістерської дисертації-1. Основи наукових досліджень	8	0	0

Пропозиції: довести до викладачів дану інформацію.

6. Щодо випадків необ'єктивного оцінювання знань

100 % (8 студентів) вказали, що не стикались з необ'єктивністю оцінювання знань

Пропозиції: довести до викладачів дану інформацію.

7. Щодо поінформованості студентів про окремі процедурні питання

В даній групі питань студентам було запропоновано вказати наскільки вони поінформовані щодо наступних процедур:

- Поінформованість щодо процедур врегулювання конфліктних ситуацій: 62,5% - поінформовані, 37,5% - ні.

- Поінформованість щодо процедур повторного проходження контрольних заходів: 75% - поінформовані, 25% - ні.
- Поінформованість щодо механізмів оскарження результатів контрольних заходів: 62,5% - поінформовані, 37,5% - ні.
- Поінформованість про політику Університету щодо дотримання академічної доброчесності: 100% - поінформовані, 0% - ні.

Пропозиції: довести до викладачів дану інформацію.

8. Щодо проведення занять зі студентами професіоналами-практиками, експертами галузі, представниками роботодавців

50 % студентів вказали, що такі заняття проводилися, 50 % студентів вказали, що такі заняття не проводилися.

Пропозиції: довести до викладачів дану інформацію.

9. Оцінка якості освітнього середовища

Оцінювання якості освітнього середовища здійснювалось по десятибальній шкалі – середня оцінка 8,125. Студентам було запропоновано вказати основні недоліки освітнього середовища та надати свої рекомендації щодо його поліпшення. Пропозицій надано не було.

Пропозиції: довести до викладачів дану інформацію.

10. Щодо використання студентами механізмів освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки з боку Університету

62,5 % студентів вказали, що не використовували механізми освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки з боку Університету; 37,5 % студентів вказали, що такі механізми вони використовували. Студенти вказали такі види підтримки з боку Університету: отримання консультацій від викладачів та отримання інформації від заступників декану.

Пропозиції: довести до викладачів дану інформацію.

11. Пропозиції студентів загального характеру

Від студентів не були отримані рекомендації.

Відповідальний за навчально-виховну роботу на кафедрі автоматизації електромеханічних систем та електроприводу



Олексій СТАЦЕНКО

ПОГОДЖЕНО:



Сергій КОВБАСА

Гарант ОПП «Електромеханічні системи автоматизації, електропривод та електромобільність»