

## **АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІВ АНКЕТУВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ДРУГОГО ОСВІТНЬОГО РІВНЯ НА КАФЕДРІ АВТОМАТИЗАЦІЇ ЕЛЕКТРОМЕХАНІЧНИХ СИСТЕМ ТА ЕЛЕКТРОПРИВОДУ ЗА 2021-22 Н.Р.**

Анкетування проводилось добровільно та анонімно після завершення 2021/22 навчального року серед студентів 2 курсу, які навчаються за освітньою програмою підготовки магістрів «Електромеханічні системи автоматизації, електропривод та електромобільність». В анкетуванні прийняли участь 11 студентів.

Анкета складалася з 24 питань, з яких 23 питання були обов'язковими і в них студентам пропонувалося оцінити різні критерії організації освітнього процесу та, за бажанням, надати свої рекомендації чи пропозиції з кожної тематики питань. 1 питання було необов'язковим – в ньому студентам було запропоновано надати свої рекомендації чи пропозиції з питань, які не були розглянуті в обов'язкових питаннях. Далі наведений аналіз результатів за окремими блоками:

### **1. Зміст освітньої програми**

Оцінювання задоволеності змістом освітньої програми здійснювалось по десятибальній шкалі – середня оцінка 7,36.

Пропозиції щодо внесення змін до освітньої програми зробив 1 студент. Дана пропозиція стосувалась оновлення переліку дисциплін.

Пропозиції по внесенню змін до конкретних дисциплін зробили 2 студенти. Пропозиції повторювали пропозиції оновлення переліку дисциплін та оновлення програми дисципліни «Наукова робота за темою магістерської дисертації - 2».

Пропозиції по внесенню змін щодо вибіркового дисциплін зробив 1 студент. Пропозиція стосувалась надання можливості відмови від вивчення дисципліни та збільшення різноманітності дисциплін.

### *Пропозиції:*

- довести інформацію про результати анкетування до викладачів кафедри,
- врахувати надані студентами пропозиції при оновленні освітньої програми та каталогу вибіркових дисциплін.

## **2. Рівень завантаженості**

Для оцінки рівня завантаженості студентам було запропоновано оцінити час необхідний для виконання завдань самостійної підготовки по всім дисциплінам в годинах на тиждень по чотирьох рівнях: менше 10, більше 10 та менше 20, більше 20 та менше 30, більше 30. Також студентам було запропоновано оцінити рівень завантаженості по окремим дисциплінам по 5-бальній шкалі.

Результати оцінки кількості студентів, які обрали відповідні рівні загального навантаження по групам студентів окремо та разом наведені в таблиці:

Рівень завантаженості N, годин/тиждень			
N<10	10<N<20	20<N<30	30<N
1(9,1%)	7 (63,6%)	2(18,2%)	1(9,1%)

Оцінка завантаженості по окремим предметам наступна:

- Інтелектуальна власність та патентознавство – 2
- Основи інженерії та технології сталого розвитку – 1,81
- Практичний курс іншомовного ділового спілкування. Практичний курс іншомовного ділового спілкування – 2,64
- Менеджмент стартап-проектів – 1,73
- Ідентифікація, спостереження, адаптивне керування в електромеханічних системах – 3,18
- Системи оптимального та інтелектуального керування – 3,55

- Керування та автоматизація технічних систем – 3,64
- Курсовий проект з керування та автоматизації технічних систем – 4,55
- Електромеханічні системи електричних транспортних засобів – 3,64
- Курсовий проект з електромеханічних систем електричних транспортних засобів – 3,91
- Наукова робота за темою магістерської дисертації-1. Основи наукових досліджень – 2,73
- Наукова робота за темою магістерської дисертації-2. Науково-дослідна робота за темою магістерської дисертації – 2,73
- Електромеханічні системи в екологічно чистих технологіях – 2,45
- Інтегровані системи автоматизації – 3,55
- Системи програмного та слідкуючого керування рухом – 3,36
- Міждисциплінарні дослідження електромеханічних систем в екологічно чистих технологіях – 2,73
- Комплектні електроприводи змінного струму – 3,18

*Пропозиції:*

- довести інформацію про результати анкетування до викладачів кафедри,
- відповідальним за методичну роботу та розробку робочих навчальних планів провести аналіз відповідності планової кількості годин самостійної роботи з оцінкою студентами рівня завантаженості та по його результатах рекомендувати викладачам внести відповідні зміни до силабусів.

**3. Якість викладання**

Студентам було запропоновано оцінити якість викладання дисциплін по 10-бальній шкалі. Середня оцінка якості викладання – 7,88. Інформація по окремим дисциплінам:

- Інтелектуальна власність та патентознавство – 7,27
- Основи інженерії та технології сталого розвитку – 7
- Практичний курс іншомовного ділового спілкування. Практичний курс іншомовного ділового спілкування – 8,27
- Менеджмент стартап-проектів – 7,82
- Ідентифікація, спостереження, адаптивне керування в електромеханічних системах – 8,55
- Системи оптимального та інтелектуального керування – 8,55
- Керування та автоматизація технічних систем – 8,18
- Курсовий проект з керування та автоматизації технічних систем – 7,81
- Електромеханічні системи електричних транспортних засобів – 8,91
- Курсовий проект з електромеханічних систем електричних транспортних засобів – 7,36
- Наукова робота за темою магістерської дисертації-1. Основи наукових досліджень – 6,91
- Наукова робота за темою магістерської дисертації-2. Науково-дослідна робота за темою магістерської дисертації – 5,64
- Електромеханічні системи в екологічно чистих технологіях – 8,64
- Інтегровані системи автоматизації – 8,55
- Системи програмного та слідкуючого керування рухом – 8,73
- Міждисциплінарні дослідження електромеханічних систем в екологічно чистих технологіях – 7,27
- Комплектні електроприводи змінного струму – 8,45

Студентам було запропоновано надати рекомендації щодо покращення якості викладання. Така пропозиція була надана 1 студентом, та полягала у рекомендації більше використовувати програмне забезпечення та обладнання.

*Пропозиції:* довести до викладачів інформацію щодо оцінки студентами якості викладання дисциплін та їх рекомендації щодо покращення якості викладання; гаранту освітньої програми та відповідальним за методичну та наукову роботу на кафедрі розглянути можливості підвищення якості викладання дисципліни «Наукова робота за темою магістерської дисертації-2. Науково-дослідна робота за темою магістерської дисертації».

#### **4. Оцінка якості організації практичної підготовки**

Оцінювання якості організації практичної підготовки здійснювалось по десятибальній шкалі – середня оцінка 7,09.

Студентам було запропоновано надати рекомендації щодо покращення якості організації практичної підготовки. Така пропозиція була надана 1 студентом та стосувалась збільшення практичної орієнтованості дисциплін.

*Пропозиції:* довести до викладачів інформацію щодо оцінки студентами якості організації практичної підготовки.

#### **5. Доведення до студентів інформації щодо цілей, змісту, очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання по дисциплінам**

Опитування студентів щодо інформування їх про цілі, зміст, очікувані результати навчання, порядок та критерії оцінювання по дисциплінам здійснювалось по окремим предметам. Студентам було запропоновано вказати чи інформація була доведена повністю, чи інформація була доведена не повністю, чи інформація не була доведена. Кількість студентів, які вибрали кожен з варіантів вказана в таблиці:

Дисципліна	Інформація доведена повністю	Інформація доведена не повністю	Інформація не доведена
Інтелектуальна власність та патентознавство	9	2	0
Основи інженерії та технології сталого розвитку	9	1	1
Практичний курс іншомовного ділового спілкування. Практичний курс іншомовного ділового спілкування	10	1	0
Менеджмент стартап-проектів	8	2	1
Ідентифікація, спостереження, адаптивне керування в електромеханічних системах	10	1	0
Системи оптимального та інтелектуального керування	10	1	0
Керування та автоматизація технічних систем	10	1	0
Курсовий проект з керування та автоматизації технічних систем	10	1	0
Електромеханічні системи електричних транспортних засобів	10	1	0
Курсовий проект з електромеханічних систем електричних транспортних засобів	9	1	1
Наукова робота за темою магістерської дисертації-1. Основи наукових досліджень	9	1	1
Наукова робота за темою магістерської дисертації-2. Науково-дослідна робота за темою магістерської дисертації	5	5	1
Електромеханічні системи в екологічно чистих технологіях	10	1	0
Інтегровані системи автоматизації	10	1	0
Системи програмного та слідкуючого керування рухом	10	1	0

Міждисциплінарні дослідження електромеханічних систем в екологічно чистих технологіях	9	1	1
Комплектні електроприводи змінного струму	8	3	0

*Пропозиції:* довести до викладачів дану інформацію; наголосити на обов'язковості доведення інформації до студентів щодо цілей, змісту, очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання на першому занятті з дисципліни та наданні доступу студентам до цієї інформації, розміщеної в середовищі Електронний кампус та/або модульної платформи «Сікорський».

#### **6. Щодо випадків необ'єктивного оцінювання знань**

100 % (11 студент) вказали, що не стикались з необ'єктивністю оцінювання знань

*Пропозиції:* довести до викладачів дану інформацію.

#### **7. Щодо поінформованості студентів про окремі процедурні питання**

В даній групі питань студентам було запропоновано вказати наскільки вони поінформовані щодо наступних процедур:

- Поінформованість щодо процедур врегулювання конфліктних ситуацій: 81,8% - поінформовані, 18,2% - ні.
- Поінформованість щодо процедур повторного проходження контрольних заходів: 81,8% - поінформовані, 18,2% - ні.
- Поінформованість щодо механізмів оскарження результатів контрольних заходів: 72,7% - поінформовані, 27,3% - ні.
- Поінформованість про політику Університету щодо дотримання академічної доброчесності: 90,9% - поінформовані, 9,1% - ні.

*Пропозиції:* довести до викладачів дану інформацію.

## **8. Щодо проведення занять зі студентами професіоналами-практиками, експертами галузі, представниками роботодавців**

45,5 % студентів вказали, що такі заняття проводилися, 54,5 % студентів вказали, що такі заняття не проводилися.

*Пропозиції:* довести до викладачів дану інформацію..

## **9. Оцінка якості освітнього середовища**

Оцінювання якості освітнього середовища здійснювалось по десятибальній шкалі – середня оцінка 7,27. Студентам було запропоновано вказати основні недоліки освітнього середовища та надати свої рекомендації щодо його поліпшення. 2 студентів висловили свою точку щодо існуючих недоліків, а 1 надав пропозиції. Недоліками вважають проведення занять в дистанційному режимі та недостатньо гарний, на думку студентів, стан аудиторій, корпусів та інше. Надана пропозиція стосувалася доцільності проведення ремонту.

*Пропозиції:* довести до викладачів дану інформацію.

## **10. Щодо використання студентами механізмів освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки з боку Університету**

63,6 % студентів вказали, що не використовували механізми освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки з боку Університету; 36,4 % студентів вказали, що такі механізми вони використовували. Студенти вказали такі види підтримки з боку Університету: отримання консультацій спеціалістами.

*Пропозиції:* довести до викладачів дану інформацію.

## **11. Пропозиції студентів загального характеру**

Від студентів були отримані наступні рекомендації:



- Хотілось б бачити на більш широко направлений в своїй області спеціалістів, які мали реальні навички в даній сфері, зацікавлених у своєму предметі, а не просто таких, які відбувають час.

Відповідальний за навчально-виховну роботу на кафедрі автоматизації електромеханічних систем та електроприводу



**Олексій СТАЦЕНКО**

**ПОГОДЖЕНО:**

Гарант ОПП «Електромеханічні системи автоматизації, електропривод та електромобільність»



**Сергій КОВБАСА**