

**АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІВ АНКЕТУВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ
ОСВІТИ, ЯКІ НАВЧАЮТЬСЯ ЗА ПРОГРАМОЮ ПІДГОТОВКИ
БАКАЛАВРІВ «ЕЛЕКТРОМЕХАНІЧНІ СИСТЕМИ АВТОМАТИЗАЦІЇ,
ЕЛЕКТРОПРИВОД ТА ЕЛЕКТРОМОБІЛЬНІСТЬ» У 2021-22 Н.Р.,
ПРОВЕДЕНОГО НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИМ ЦЕНТРОМ ПРИКЛАДНОЇ
СОЦІОЛОГІЇ «СОЦІО+»**

Анкетування проводилось добровільно та анонімно серед студентів 1-4 курсу, які навчаються за освітньою програмою підготовки бакалаврів «Електромеханічні системи автоматизації, електропривод та електромобільність». В анкетуванні прийняли участь 31 студент.

Анкета складалася з 27 різнопланових питань. Питання та аналіз відповідей наведені далі.

1. На питання **«Якби у Вас з'явилася можливість ще раз обирати освітню програму, чи обрали б Ви знову ту, за якою навчаєтесь зараз?»** – 74,2 % опитаних дали відповідь, що обрали б, 19,3 % - не обрали б, 6,5 % - не змогли відповісти.
2. На питання **«Оцініть, будь ласка, якість освіти за Вашою освітньою програмою:»** – 57,1 % відповіли, що вони отримують якісну освіту, 21,4 – вважають, що освіта швидше якісна, ніж неякісна, 21,4 – вважають, що якість освіти посередня.
3. На питання **«Оцініть, будь ласка, якість Вашої підготовки за фахом»** – 19,4 % оцінили рівень як високий, - 32,3 % - швидше високий, - 38,7 % – середній, 6,5 % - швидше низький, 3,2 % - низький.
4. На питання **«Вкажіть, будь ласка, як Ви відвідували заняття протягом минулого семестру?»** - 67,7 % вказали, що відвідували всі заняття, 32,3 % вказали що пропустили незначну частину занять.
5. На питання **«Наскільки відповідає, на Вашу думку, програма підготовки фахівців за Вашою освітньою програмою сучасним**

вимогам ринку праці» - 19,4 % відповіли, що повністю відповідає, 48,4 % - радше відповідає, 16,1 % - радше не відповідає, 6,5 % - взагалі не відповідає, 9,7 % - не змогли відповісти.

6. На питання щодо наявності недоліків, що знижують якість підготовки, 55% опитаних вказали, що такі недоліки присутні, серед них:
- a. Надмірна складова самостійної роботи
 - b. Надмірне навчальне навантаження
 - c. Недостатність практичної складової підготовки
 - d. Відсутність або застарілість методичних матеріалів з навчальних дисциплін
 - e. Застаріла матеріально технічна база лабораторій, навчальних аудиторій
 - f. Зміст навчання не відповідає сучасним вимогам
 - g. Недостатня допомога з боку викладачів за окремими модулями
 - h. Відсутність сприяння з боку кураторів
 - i. Несправедливість оцінювання викладачами різних студентів
 - j. Відсутність доступу до необхідної літератури
7. На питання **«Чи працюєте Ви зараз?»** 55% вказали, що не працюють, 26 % вказали, що підробляють час від часу, 19% працюють постійно.
8. На питання **«Чи відомо Вам про набір компетентностей (знань, навичок та вмінь), які передбачені за Вашою освітньою програмою»** 69 % - відповіли «Так», 31 % - «Ні».
9. На питання **«Чи отримуєте Ви реальні знання, навички та вміння за Вашою освітньою програмою?»** - 81,8 % дали позитивну відповідь, 18,2 % - негативну.
10. На питання **«Чи відповідає, на Вашу думку, зміст освітньої програми, за якою навчаєтесь, її назві?»** - 64 % відповіли позитивно, 10 % - негативно, 26% - не змогли відповісти.

11. На питання **«Якою мірою Вам надаються можливості формування індивідуальних освітніх траєкторій?»** - 16,1 % - відповіли що повною мірою, 51,6 % - достатньою мірою, 12,9 – недостатньою мірою, 19,4 не змогли відповісти.
12. На питання **«Чи відомо Вам про можливість зарахування окремих результатів отриманих в межах неформальної освіти (на основі сертифікатів про закінчення онлайн курсів вебінарів, тренінгів тощо)?»** 46,7 % відповіли, що їм це відомо, 53,3 % - що не відомо.
13. На питання **«Оцініть, будь ласка, наскільки Ви ознайомлені з політикою академічної доброчесності КПІ ім. Ігоря Сікорського»** - 51,6 % вказали що повністю ознайомлені, 45,2 % – швидше ознайомлені, 3,2 % - швидше не ознайомлені.
14. На питання **«Назвіть, будь ласка, чиє кредитні модулі, за якими Ви є перезавантаженим самостійною роботою?»** - 52 % дали позитивну відповідь, 48 % - негативну.
15. На питання **«Як би Ви оцінили дотримання Вашого права на академічну свободу»** - 41,9 % вказали що повністю дотримується, 51,6 – швидше дотримується, 6,5% - швидше не дотримується.
16. На питання **«Як часто Ваша кафедра/факультет проводить опитування серед студентів з метою оцінки якості освіти?»** - 25,8 % вказали що постійно, 67,7 % - час від часу, 6,5 % – взагалі не проводить.
17. На питання **«Чи доводилось Вам сплачувати якісь кошти за користування інфраструктурою університету (спортивні майданчики, робочі кімнати, зали бібліотеки то що)?»** всі опитані дали негативну відповідь.
18. На питання **«Вкажіть, будь ласка, чи давали Ви кому-небудь з викладачів певну винагороду за складання/перескладання**

іспиту/заліку (підвищення оцінки наіспиті) під час останньої сесії:»
всі опитані дали негативну відповідь.

19. На питання **«З яких джерел Ви найчастіше отримуєте інформацію про новини університету та Вашого факультету/інституту?»** опитані дали наступні відповіді (починаючи з найчастіших):
- a. Соціальні мережі факультету\інституту, кафедри
 - b. З неофіційних Telegram-каналів
 - c. Система "Електронний кампус"
 - d. Від працівників деканату
 - e. Від працівників адміністрації факультету
 - f. З e-mail розсилки КПІ ім. Ігоря Сікорського
20. На питання **«Чи стикались ви з випадками, коли ваша безпосередня участь в студентському самоврядуванні ставала причиною утисків та дискримінації з боку викладачів?»** всі опитані дали негативну відповідь.
21. На питання **«Чи стикались ви з випадками перешкоджання роботі студентських організацій?»** 97 % дали негативну відповідь, 3 % - позитивну.
22. На питання пов'язані зі станом навчально-лабораторної бази опитані дали наступні відповіді:
- a. Забезпеченість лабораторій сучасними комп'ютерами або обладнанням позитивно оцінили 77,5 %, негативно - 22,5 %.
 - b. Забезпеченість лабораторій необхідним спеціальним програмним забезпеченням позитивно оцінили 83,9 %, негативно – 16,1 %.
 - c. Наявність в методичних кабінетах кафедри навчальної літератури позитивно оцінили 93,6 %, негативно – 6,4 %.
23. На питання пов'язані з загальним технічним станом приміщень корпусів факультету опитані дали наступні відповіді:

- a. Загальний технічний стан навчальних аудиторій позитивно оцінили 80,7 %, негативно – 19,3 %.
 - b. Опалення навчальних аудиторій позитивно оцінили 64,5 %, негативно – 35,5 %.
 - c. Технічний стан приміщень загального користування в корпусах (туалети, холи) позитивно оцінили 90,3 %, негативно – 9,7 %.
24. На питання щодо поширеності серед студентів таких проявів поведінки як: підробка, підтасування, фальсифікація даних в навчальних роботах, придбання готових робіт, списування на іспитах/заліках, плагіат у навчальних роботах, більшість студентів вказали, що такі прояви поведінки не є поширеними.
25. На питання **«Чи забезпечується під час підготовки за Вашою освітньою програмою набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок»** більшість студентів дали позитивні відповіді.

Пропозиції:

- довести інформацію про результати анкетування до викладачів кафедри;
- кураторам навчальних груп (особливо першого курсу) довести до студентів інформацію щодо: основних положень стандарту вищою освіти за спеціальністю 141 «Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка»; особливостей освітньої програми «Електромеханічні системи автоматизації, електропривод та електромобільність»;
- кураторам груп провести опитування студентів щодо обсягу завдань, які повинні бути виконані під час самостійної роботи, та визначити дисципліни з найбільш високим показником завантаження цими завданнями;

- гаранту освітньої програми, завідувачу кафедри, відповідальному за методичну роботу здійснити перевірку відповідності обсягу завдань, які повинні бути виконані під час самостійної роботи студентів, плановій кількості годин самостійної роботи.

Відповідальний за навчально-виховну роботу на кафедрі автоматизації електромеханічних систем та електроприводу



Олексій СТАЦЕНКО

ПОГОДЖЕНО:

Гарант ОП «Електромеханічні системи автоматизації, електропривод та електромобільність»



Сергій БУР'ЯН